

## **«Достопочтенный день солнца». Почему и в чём заблуждаются адвентисты в отношении указа императора Константина.**

Адвентизм утверждает, что было много христиан, праздновавших субботу даже ко времени IV века, когда был издан указ императора Константина. Многие из них были подвержены пыткам, многие отдали свои жизни за Христа. Соответственно, было много христиан, у которых родные, друзья погибли.

Но вот император Константин издаёт указ о праздновании «достопочтенного дня солнца». И по утверждению адвентизма **все** христиане безропотно принимают его, соглашаются с ним, начав чтить день воскресный, хотя до этого чтили субботу. Как могли буквально вчерашние гонимые, пострадавшие от гонителей христиане, родные и близкие погибших так легко принять «ложный» день поклонения Богу? Да и принял ли день воскресный на себя функции субботы? Однозначно - нет!

Теперь подумайте, стал бы правитель, остановивший гонения на христиан издавать указ, который ущемлял бы их религиозные чувства, подменяя субботу, на день, который они, по словам адвентистов, не чтили? Стал ли бы он настраивать огромное число своих подданных против себя? Ответ, думаю, очевиден.

Но не менее странно, что подчинились указу не только христиане, жившие на территории подконтрольной Константину, но и те, кто жил вне его юрисдикции. Таковыми были проживавшие, например, на землях Германии, Абисинии, Персии и пр.

Помимо христиан, исповедовавших православное учение, указу подчинились разного рода еретики, а также раскольники, т.е. те, кто отрёкся от православной Церкви, кто заявил, что учение её - лживое. И ни одна из выше перечисленной группы не заявила протест. Нет ни одного документального свидетельства о таком протесте. Ни одного упоминания.

Так же адвентистам стоит обратить внимание на то, что императорским указом не была отменена суббота. Она вообще не попадала под запрет. В указе нет и малейшего упоминания о субботе. Поэтому, если кто-то продолжал почитать этот день, согласно иудейской традиции, тот он мог спокойно продолжать это делать дальше, будь то

иудеи или разного рода еретики. Вопрос заключался в том, что в дополнение к субботе, праздновавшейся, упомянутыми группами, по религиозному значению, добавился новый день отдыха, получивший государственный статус. Сегодня во многих странах мира существует два выходных дня. Есть праздники гражданские, есть религиозные. В этом суть указа императора Константина, - «достопочтенный день солнца» был праздником государственным.

Известно, что первые христиане довольно скоро оставили празднование субботы. Этому способствовал и ап. Павел, раскрывавший в своих посланиях о конечности смысла почитания субботы. Ученик ап. Иоанна Игнатий Богоносец тоже предостерегал христиан от впадения в иудейское учение почитанием субботы по ветхозаветной заповеди. Да и другие отцы Церкви, такие как Иустин Философ, Тертуллиан и прочие писали, что именно в первый день недели христиане совершают богослужение, прославляя Христа и совершая Евхаристию.

### **К кому относился этот указ?**

Первое, что нужно понять, что указ не был издан в отношении Церкви. Император вообще не мог диктовать Церкви ничего. Для этого он не имел прав. Указ был обращён только в отношении государственных структур: различные предприятия, ремесленников. Указ был обращён к иудеям и к язычникам, чтобы и они вместе с христианами оставались в покое, пусть и не из религиозного смысла этого дня.

Вообще, император Константин, получив власть стал покровительствовать христианам уже с 313 года. Издавая этот указ он тем самым дал возможность христианству закрепляться в государстве на официальном уровне. Самый главный день, день воскресения Спасителя, праздновавшийся христианами еженедельно, был закреплён как государственный праздник.

Если бы одними христианами праздновалась суббота, а другими воскресенье, то для решения вопроса как минимум был бы созван Собор, т.к. император не мог своей властью утвердить законодательно какой-либо один день. Кстати, Собор был созван по просьбе Константина. Но касался он вопроса времени празднования Пасхи. И, как видим, император не применил свою власть для самоличного решения религиозного вопроса.

## **«Достопочтенный день солнца»**

Но, почему же в своём указе император Константин не назвал этот день его христианским именем, а «достопочтенным днём солнца», языческим, как утверждают адвентисты? Значит ли это, что тем самым он ввёл почитание языческого божества?

Дело в том, что в то время на официальном языке, коим был латинский язык, первый день недели так и назывался - «день солнца». Издавая официальный указ, Константин использовал официальный язык империи, понятный всем. Назови он в указе первый день «воскресеньем», то большинство не поняли бы, к чему это название. Как говорят сегодня, - это был протокол, который нужно было соблюсти. Для христиан это название ничего не поменяло в их сознании и отношении ко Христу и дню, в который Он воскрес. От этого названия они не стали почитать некоего языческого бога, вместо Христа.

Как известно, в романских языках по сей день сохранились названия дней недели по именам языческих богов. День солнца, день Луны, день Марса и пр. В России названия месяцев также восходят к языческим временам, сохранив в своих названиях имена языческих богов. Но делает ли нас идолопоклонниками/поклонниками языческим богам то, что мы сохранили эти названия, произносим их, отдыхаем в месяц с названием языческого бога Януса или в день солнца? Суббота в романском языке также носит имя бога Сатурна. Так значит ли это, что иудеи, как и адвентисты, говорящие на языках романской группы, чтут этого бога почитанием субботы?

Главное из всего сказанного понять, что христиане начали чтить первый день недели задолго до императора Константина. Не по причине их мнимой связи с язычниками, а в силу произошедшего в этот день события, - воскресения нашего Спасителя. Этот день не есть день или заповедь Завета Бога с Его Церковью, как это было в Ветхом Завете, см. Втор.4:13. Поэтому заблуждаются те, кто пытается обвинить Церковь в замене субботы на воскресенье, заблуждаются, не понимая ни Писания, ни зная истории.