

« Как появился обычай готовить к пасхальному столу творожную пасху и куличи. О рае»

Почему кулич — это кулич. Некому озабоченному «историку» — Опарину А.А. и его озабоченным последователям посвящается

Опубликовано 19.04.2012

[Иногда банан — это просто банан \(с\)](#)

16:42 23.04.2011

Как известно, по весне ~~обостряется~~ пробуждаются чувства, и не только чистые. И почему-то это нечистое пробуждение изливается на то, что нам дорого. Однажды мы писали об этом феномене [вот в этой статейке](#), обсуждение которой вылилось в [забавный онлайнный диалог](#).

Уже с первых слов любой [статьи](#), пытающейся доказать связь куличей с... — хм... ну, вы понимаете, — становится ясно: люди у нас думают по-прежнему редко. Даже по праздникам не хотят. Вот и появляются бездумно-копипастные посты со статьей некоего А. Опарина, который тоже явно не любитель поразмышлять.

Вначале рассмотрим, кто таков этот знаток и насколько авторитетен. Дело двух минут — каждый может проверить: наш «специалист» в области истории и религии — действительно доктор! В смысле врач. К истории и религии он тоже имеет отношение — но как к... хобби. В какой области специализируется Опарин как врач, начинаешь догадываться, как только приступаешь к чтению его «научных» изысканий: «столь очевидная» ему связь любых продолговатых предметов с детородным мужским органом явно говорит, что это сексопатология. Впрочем, здесь мы можем ошибаться, возможно, врачу самому требуется помощь сексопатолога, как говорит пословица: врач! исцели самого себя.

В самом деле, нашему «хоббиту» не мешало бы расширить свои познания — есть множество предметов, имеющих... кхм... «фаллическую форму»: ЛЮБАЯ барабанная постройка, скипетр, стрела, палец:)), эскимо, ракета, молоток, детская пирамидка... вы сможете продолжить ряд сами. Фаллические предметы — они, по сути, бесчисленны; обычно это все длинные предметы, служащие для удержания и удара, прямые и достаточно твердые.

В сущности, наш врач никого этим не обидел, но себя унизил крайне — своими сексуальными перверсиями и озабоченностью. И как только ему в голову пришло писать такое? Очевидно лавры З. Фрейда мешают спать:))

Был у меня некогда знакомый, он мне однажды в пылу откровения поведал, что бывает сильно искушаем блудными помыслами и тогда везде видит только непристойности. — Посмотри на это большое дерево, у которого ствол вверху раздваивается, что ты видишь? — говорил он мне.

— Ничего особенного — дерево как дерево.

— Вот! А я вижу задранные вверх женские ноги!!!

По всей вероятности, с автором-«хоббитом» происходит то же самое. И берегитесь, ракетостроители, строители маяков, работники хлебобулочной, колбасно-сосисочной промышленности, изготовители мороженого и чупа-чупсов, а также все дети в песочницах, бездумно и весело лепящие песочные куличи, — Опарин доберется и до вас, если его не остановить! Ибо «всем очевидно» — изготовление подобных предметов имеет корни в древнем фаллическом культе индийцев. Хотя... я бы сказала, что корни этого явления обретаются в голове «хоббита» Опарина и ему подобных «хоббитов».

Давайте все-таки посмотрим, что такое вообще символ. За определением символа мы можем обратиться к книге Л. И. Тимофеева: «Символ есть предметный или словесный знак, условно выражающий **сущность** явления **с определённой точки зрения**, которая и определяет самый характер, качество символа». «В основе своей символ имеет **ВСЕГДА ПЕРЕНОСНОЕ ЗНАЧЕНИЕ**. В символе наличествует всегда **скрытое сравнение**, та или иная связь с явлениями быта, с явлениями исторического порядка, с историческими сказаниями, **верованиями** и т. п.».

С НАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, кулич – есть домашний вариант, образ артоса, который в свою очередь символизирует Воскресшего Христа.

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ДОКТОРА-«хоббита», кулич – символ детородного органа. Понятно, что он не считается с точкой зрения христиан, но зачем упорно навязывать свою точку зрения несведущим людям, причем выдавая ее за христианскую?!... Зачем **он подменяет качество христианского символа**?! Сказать, как это называется? Даже дети уже догадались, но он все равно так и не признается... ну, ему же хуже.

Дальше врач врет уже открыто, не стесняясь, — чтобы опорочить Православное Христианство, все методы хороши: «Подобный языческий праздник встречи весны характерен почти для всех известных науке языческих верований...». Что же вы делаете, господа «хоббиты»! Как у вас язык поворачивается уподобить языческие культы воскресения — Воскресению Господа нашего Иисуса Христа?! Это уже просто сатанизм, открытое антихристианство!

Дальше – фееричней! «Факт языческой основы праздника не отрицается даже православными. Священник Александр Мень пишет: “25 марта, в день весеннего равноденствия, во всех городах, где чтили Кибелу и Аттиса, торжественно провозглашали возвращение умершего к жизни. Праздник нового расцвета земли выливался в бурное проявление радости. Устраивались карнавалы, на время отменялись законы и правила благопристойности”». Было бы неплохо, если бы малопочтенный автор поведал нам, во-первых, откуда он взял эту цитату, а во-вторых, объяснил, каким образом цитируемые слова подтверждают, что основа Праздника Светлого Воскресения Христова – языческая?

Боюсь, автору это не под силу – А. Меня он явно не читал, а цитату также скопипастил у некоего Светлова, который, в свою очередь, наверняка упер ее у какого-нибудь Фоменко.

А мы помним, что эти слова из работы А. Меня «Эллинизм и религии Востока», где автор говорит о тождестве, как вы думаете, чего? Правильно! Культы язычников-эллинов с культурами Кибелы язычников-азиатов. Никак не относя это к христианству.

И далее удивляющий наглостью вывод: «Мы уже писали, что введение поклонения Богородице заменило языческое поклонение матери богов, женскому началу... Таким образом, мы видим, что языческий культ матери богов получил при принятии язычниками христианства название Благовещение, а праздник весны — Пасхи, с его атрибутами — куличами и крашеными яйцами».

Они писали! Они писатели, им думать некогда. А кому заменило-то? Да христианам! То есть, вы понимаете, до адвентистов, к коим причисляет себя автор, христиан не было: все сплошь были язычниками. А вот появились они – и теперь всех научат, откуда ноги растут... То есть – Евангелие (Благая весть) – заменило языческий культ матери богов... Ну, это опять же – только в голове у Опарина. У нас – не заменило, а отменило.

Далее он подробно рассказывает об иудейской пасхе, совершенно справедливо, хотя и коряво, отмечает, что «этот праздник ... был упразднен» (хотя тут совершенно непонятно, для кого он был упразднен, так как иудеи как праздновали его, так и продолжают праздновать) и в доказательство приводит цитату из Первого послания Коринфянам апостола Павла: «...ибо Пасха наша, Христос, заклан за нас» (1 Кор. 5, 7). Правда он ее здесь безжалостно обрывает. Зачем, сейчас увидите – чтобы сделать удобный ему вывод: «Таким образом, Пасха праздновалась по Библии **только** во времена, предшествовавшие Голгофе».

Если он имеет в виду – праздновалась христианами — ну, конечно, как же! Неужели и вы тоже думаете, что первые христиане оставили в забвении день, в который воскрес их Учитель и никак его не отмечали? У вас тоже такая странная логика: ну и чо, подумаешь... ну воскрес, ну и чо?

Только вот если бы автор продолжил цитату, всем бы стало видно, что он попросту соврал: «...ибо Пасха наша, Христос, заклан за нас. Посему **станем праздновать** не со старою закваскою, не с закваскою порока и лукавства, но с опресноками чистоты и истины» (1 Кор. 5, 7-8). — То есть, налицо имеем повеление праздновать! А мы вам приведем на память еще другие слова из Библии, свидетельствующие о том, что ученики Христа не были иванами-не-помнящими-родства, как А. Опарин и ему подобные: «В первый же день недели, когда ученики собрались для преломления хлеба...» (Деян. 20, 7) – «**Первый день недели**» — день, в который воскрес Господь. В этот день, как повелось от апостолов, так и до наших дней все христиане собираются в храмах на Литургии – «для преломления хлеба». Догадались, как называется сегодня этот день? Если нет, другой апостол подскажет: «Я был в духе **в день воскресный...**» (Откр. 1, 10). Да, это воскресенье – праздник, день в который редко кто работает, то есть остается праздным. Христиане называют этот день малой пасхой. А ежегодное празднование Воскресения возникло, мы думаем, позже... через год примерно. :))

Потому что как пасха иудейская была для евреев переходом из рабства в свободу, так и для нас Воскресение Христово – Пасха Христова – переход от смерти в Жизнь вечную.

Христос, по Писанию, – это Хлеб, но это не пресный хлеб, который не должен был вскиснуть, потому что бегство из Египта было быстрым, — по закону, данному Богом Моисею в Ветхом Завете. Мы **НЕ** иудейскую пасху празднуем, а **Христово Воскресение**.

Мы уже вступили в Новый Завет. Наша Пасха – не ягненок, а Христос. Христос – это Хлеб Жизни. Закваска и символизирует жизнь.

Таким образом, хлеб, символизирующий Христа, — артос – выпекается из квасного теста, в само светлое Воскресенье он выставляется в царских вратах, а в следующее воскресенье после пасхального раздробляется и раздается всем верующим.

Кулич – подобие артоса, но домашняя пища. Если в артосе нет никакой сдобы – это насущный хлеб, то в кулич мы добавляем сдобу, сладость, орехи... И это тоже имеет свой внутренний смысл. Например, в одном из акафистов Господь называется Иисусом Сладчайшим. Так и пасхальный кулич является символом присутствия Божия в человеческой жизни.

Так что все уверения, что кулич символизирует фаллос – постыдны и имеют свои корни только в сознании некоторых людей, которые просто не удосужились подумать над вопросом. Это все равно, как наивная попытка ребенка сгрызть вместо яблока резиновый мячик – на том основании, что эти два предмета имеют одинаковую форму. Например, для кого-то змея – фаллический символ, а для кого-то – символ мудрости, а еще для кого-то символ яда...

Итак, символ – это знак, условно выражающий сущность явления с определенной точки зрения, которая и определяет самый характер, качество символа.

Поскольку и сущность пасхального кулича вовсе не такая, как заявлено в статье, и общепринятая точка зрения на это явление иная, мы и говорим: **фаллические ассоциации** — это только **ваши ассоциации**. Сами посудите – если у вас в голове, когда вы смотрите на сардельку, некий член человеческого тела, то фишка – в ваших личностных ассоциациях, и не более.

И что же нам пишет дальше наш «знаток» Священного Писания? Он пишет интереснейшую вещь, которая опять зачем-то порочит Иисуса Христа; неизвестно с какого перепуга он заявляет: «дрожжи, согласно Писанию, символизируют грех»...

Я вам честно скажу: нигде, где говорится о закваске, нет слов о том, что закваска символизирует грех. Напротив, Сам Господь дает нам образ Царства Небесного, прибегая к символу закваски: «Иную притчу сказал Он им: Царство Небесное подобно закваске, которую женщина, взяв,

положила в три меры муки, доколе не вскисло всё» (Мф. 13, 33; ср. Лк. 13, 21). И везде, где мы не посмотрим, о закваске упоминается как о малом по количеству веществе, которое, будучи внедрено в другое вещество, способно его преобразить по своему подобию. Это и есть символ закваски — малая закваска заквашивает всё. Вещество же закваски при этом может быть иногда плохим, а иногда и, как мы видим, — хорошим.

Завершает этот «научный» труд пафосная, но опять же безграмотная сентенция: «Ни о каких куличах и прочих сдобных изделиях из теста, ни о каких яйцах речь не шла». — Автор может удивиться, если узнает, что в слове Божиим нет множества вещей! Особенно тех, которые относятся к быту: нет конкретных указаний, как вести себя дома, какие молитвы читать, что можно есть в пост — да множество всего! И не только о таких незначительных вещах, как повседневный быт, не говорит Св. Писание, но и о более важных: «Много сотворил Иисус пред учениками Своими и других чудес, о которых не писано в книге сей» (Ин. 20, 30).

В данном случае уместен другой подход, я его сформулирую так: **нигде** на страницах Священного Писания **не идет речи о том**, что нужно **прекратить выпекать** на праздники сдобные изделия и красить яйца! Так будет правильно.

«Более того, нигде на страницах Священного Писания вы не найдете указания Бога праздновать Пасху в честь воскресения Христа». — О воскресном дне нам уже сказал апостол Иоанн в Откровении (1, 10).

«Победу Христос одержал в пятницу, перед наступлением субботы, искупил грехи человечества, приняв мучительную смерть на Голгофе. В память этого существует прекрасный обряд вечери Господней, или Причастия, во время которого символами тела Христа, преданного за грехи людей, служит пресный хлеб, а крови, пролитой за каждого из нас, вино». — Ну, тут вообще, да умолкнет всяк язык... Мы уже приводили цитату, подтверждающую, что апостолы собирались для Причастия не в пятницу, а в первый день недели — воскресенье (см. Деян. 20, 7).

Оказывается, по Опарину, Христос не воскресал!!!... Нам, оказывается, нужно праздновать смерть Христову! Тут просто слов нет!

Слушайте, ну это — за пределами! Такие опусы мы бы даже не подтирку не рекомендовали — слишком гнусно и лживо. Апостолы шли проповедовать воскресение Христово, а не смерть: «Апостолы же с великою силою **свидетельствовали о воскресении Господа Иисуса Христа**; и великая благодать была на всех их» (Деян. 4, 33); «он **благовествовал им Иисуса и воскресение**» (Деян. 17, 18); «они **учат народ и проповедуют в Иисусе воскресение из мертвых**» (Деян. 4, 2); «...о Христе **проповедуется, что Он воскрес из мертвых**» (1 Кор. 15, 12), «**а если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша**» (1 Кор. 15, 14).

Не слушайте его никто!

ХРИСТОС ВОСКРЕС, БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

И хотелось бы несколько слов обратить к тем, кто склоняется к мнению автора. Даже если кто-то в чем-то обижен на Православие, не стоит забывать, что православные чтут Того же Христа, к Которому и вы, смеем надеяться, относитесь с почтением.

Не говоря уже о том, что скверно глумиться над чужой святыней, но в статье — глумление над Тем, от Кого все мы надеемся получить спасение. Там не обычаи охаиваются, а христианские символы — в этом безграмотность, конечно, но хула — настолько вопиющая, что не хочется верить, что это делают люди, считающие Христа Спасителем.

А для автора... — когда заблуждается один человек, и то страшно. Но насколько страшнее ему соблазнить при этом и других! Ведь Сам Господь сказал: «кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской» (Мф. 18, 6).

Сказать, что артос – атрибут языческой веры, значит наврать одновременно и на язычников, и на православных христиан.

Особенно отвратительно то, что называющие себя христианами люди повторяют сатанинско-языческую хулу на Христа.

Господа — после этого язык не повернется назвать вас братьями! – одумайтесь: в своей злобе на Православную Церковь вы не щадите Того, на Кого возлагаете упование вашего спасения... Это мерзко, господа.

Вы совсем заплевали Его... одумайтесь и покайтесь!

PS

И что плохого в православной традиции печь сладкий хлеб, символизирующий то, что Воскресший Христос приходит в каждый дом, где Его ждут? Это делают и в России, и в Греции, и в Италии, и в Болгарии, и в Грузии, и в Армении... И так же везде красят яйца.

Что плохого в праздничной, благословленной Богом трапезе Светлого Христова Воскресения?!

PPS Да! И совет осуждающим выпечку пасхального хлеба: не ешьте на Пасху огурцов, особенно немых...

Благодарность автору sonja-coppola , взято с «BestPersons.ru»

Источник <http://mirmagdalena.ru/?p=716>

(сайт [Приход храма равноапостольной Марии Магдалины](#)

села Андреево-Мелентьево)